

รายงานผล

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓

กลุ่มอำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ได้จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอิงดอย ชั้น ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ โดยกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด
 ๒. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ
 ๓. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม
- เกิดความสิ้นเปลือง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ได้จัดกิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้พฤติกรรมความเสี่ยงที่วิเคราะห์ข้างต้น ลดลงหรือไม่เกิดขึ้น ดำเนินการสรุปผลการทำกิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓

มิถุนายน ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๑

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ได้จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอิงดอย ชั้น ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จากการวิเคราะห์ร่วมกันเป็นกลุ่มงาน โดยใช้ใบงานที่ ๑-๓

(๑) กลุ่มอำนาจการ

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า

๑.๒ การใช้วัสดุ/อุปกรณ์ ของสำนักงาน

๑.๓ การรับส่งหนังสือราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

(๒) กลุ่มนโยบายและแผน

๒.๑ การรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดการส่งรายงาน แต่ผู้รับผิดชอบโครงการอาจจะมีการต่อรองเวลาในการส่งรายงาน

๒.๒ ๒. การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด

(๓) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๓.๑ การสำรวจและรายงานข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ของสถานศึกษา

๓.๒ การบริการซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ภายในสำนักงานเขตพื้นที่

(๔) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

๔.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ

(๕) กลุ่มบริหารงานบุคคล

๕.๑ การแอบอ้างในเรื่องการย้ายไปดำรงตำแหน่งต่างๆ

๕.๒ ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในหลักเกณฑ์การขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ

๕.๓ การติดต่อประสานงาน การเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา ต้องมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากมีข้อกำหนดด้วยระยะเวลา และจำนวนข้าราชการครูที่มีจำนวนมาก

(๖) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

๖.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงาน

(๗) กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

๗.๑ ความพอเพียงของยานพาหนะและคนขับรถของส่วนกลาง ในการออกนิเทศโรงเรียน

๗.๒ ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

(๘) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

๘.๑ ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในแนวทางปฏิบัติ เอกสาร/ขั้นตอน/กระบวนการทำงานที่ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ตลอดจนการเพิกเฉยของผู้ปฏิบัติต่อการติดตามของเจ้าหน้าที่

๘.๒ กระบวนการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษา ที่ตรงตามคุณสมบัติที่หน่วยงานกำหนด ตลอดจนเอกสารประกอบที่ถูกต้องครบถ้วน

(๙) หน่วยตรวจสอบภายใน

๙.๑ การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีพัสดุและการรายงานผลในระบบในรายไตรมาส เช่น ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น

(๑๐) กลุ่มกฎหมายและคดี

๑๐.๑ บุคลากรในกลุ่มงานมีจำนวนน้อย ทำให้การตรวจสอบดูแลความประพฤติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ทั่วถึง

คำอธิบาย

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
 ต่ำ (Low)	-





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด	ลำดับ ๑ (สูง = ๖ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมี มาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด - การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่ เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ รถ ราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า
 ต่ำ (Low)	-	-

กลุ่ม/หน่วย	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
กลุ่มอำนาจการ	๑. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า	๒	๔	๘	(๓)	ปานกลาง
	๒. การใช้วัสดุ/อุปกรณ์ ของสำนักงาน	๔	๑	๔	(๓)	ปานกลาง
	๓. การรับส่งหนังสือราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๑	๒	๒	(๔)	ต่ำ
กลุ่มนโยบายและแผน	๑. การรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดการส่งรายงาน แต่ผู้รับผิดชอบโครงการอาจจะมีการต่อรองเวลาในการส่งรายงาน	๑	๑	๑	(๔)	ต่ำ
	๒. การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด	๓	๒	๖	(๓)	ปานกลาง
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	๑. การสำรวจและรายงานข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ของสถานศึกษา	๒	๑	๒	(๔)	ต่ำ
	๒. การบริการซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์ภายในสำนักงานเขตพื้นที่	๒	๑	๒	(๔)	ต่ำ
กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	๑. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง
กลุ่มบริหารบุคคล	๑. การแอบอ้างในเรื่องการย้ายไปดำรงตำแหน่งต่างๆ	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง
	๒. ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในหลักเกณฑ์การขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง
	๓. การติดต่อประสานงาน การเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา ต้องมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากมีข้อกำหนดด้วยระยะเวลา และจำนวนข้าราชการครูที่มีจำนวนมาก	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง
กลุ่มพัฒนาครูฯ	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงาน	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง
กลุ่มนิเทศติดตามฯ	๑. ความพอเพียงของยานพาหนะและคนขับรถของส่วนกลาง ในการออกนิเทศโรงเรียน	๒	๓	๖	(๓)	ปานกลาง
	๒. ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	๒	๓	๖	(๓)	ปานกลาง

กลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา	๑.ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในแนวทางปฏิบัติ เอกสาร/ขั้นตอน/กระบวนการทำงานที่ ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ตลอดจนการเพิกเฉยของผู้ปฏิบัติต่อการ ติดตามของเจ้าหน้าที่ ๒.กระบวนการพิจารณาคัดเลือกผู้ขอรับทุนการศึกษา ที่ตรงตามคุณสมบัติที่หน่วยงาน กำหนด ตลอดจนเอกสารประกอบที่ถูกต้องครบถ้วน	๓	๒	๖	(๓)	ปานกลาง
หน่วยตรวจสอบ ภายใน	๑.การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี พัสดุ และ การรายงานผลในระบบในรายไตรมาส เช่น ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น	๒	๓	๖	(๓)	ปานกลาง
กลุ่มกฎหมายและคดี	๑.บุคลากรในกลุ่มงานมีจำนวนน้อย ทำให้การตรวจสอบดูแลความประพฤติของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาไม่ทั่วถึง	๒	๒	๔	(๓)	ปานกลาง

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66				
1.การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดินสิ่งก่อสร้างของโรงเรียนในสังกัด	3	2	6	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p>	←											→	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ - กลุ่มนโยบายและแผน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๓. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความเสียหาย ได้แก่ รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด	๓	๒	๖	(๑)
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๒	๒	๔	(๒)
๓	กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความเสียหาย ได้แก่ รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า	๒	๒	๔	(๓)

ส่วนที่ ๒

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กิจกรรมแสดงความจงรักภักดีและปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ (กิจกรรมเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

ดำเนินกิจกรรมเข้าแถวเคารพ ธงชาติ สวดมนต์และกล่าวคำปฏิญาณเขตสุจริต ตามโครงการเสริมสร้างบุคลากรให้มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของความมีวินัยตามระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ



กิจกรรมรวมพลังสรรค์สร้างสำนักงานเขตสุจริตสู่องค์กรคุณธรรม

ผอ.สพป.เชียงใหม่เขต ๓ ได้มอบธง “สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ ปลอดการทุจริต” และมอบเกียรติบัตร “บุคลากรดีเด่นด้านผลการปฏิบัติงาน” ณ ห้องประชุมอิงดอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓



กิจกรรมทำความดีเพื่อสาธารณะ

วันจันทร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นำโดยนายเรืองยศ ปันศิริ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ พร้อมด้วย นางสาวพรทิพย์ ทวีวัฒน์โสภา, นางปัทมา พุทธแสน, นายอภิรมย์ ผิวละออ รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓, ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ เข้าร่วมพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล และกิจกรรมทำความดีเพื่อสาธารณะ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓



กิจกรรมการประชุมการประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

วันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. นายเรืองยศ ปันศิริ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ เป็นประธาน พร้อมด้วย นางสาวพรทิพย์ ทวีวัฒน์โสภา, นางปัทมา พุทธแสน, นายอภิรมย์ ผิวละออ รอง ผอ., ผอ.กลุ่ม/หน่วย และ บุคลากรในสำนักงานเขตฯ ในการเปิดการประชุมการประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอิงดอย ชั้น ๔ สพป.เชียงใหม่ เขต ๓



**กิจกรรมการประชุม การพิจารณากลับกรองการย้าย ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓**

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ น. นายเรืองยศ ปันศิริ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ เป็นประธานการประชุม การพิจารณากลับกรองการย้าย ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑ ณ ห้องประชุมอิงตอย สพป.เชียงใหม่ เขต ๓



กิจกรรมการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อจัดทำข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนตามองค์ประกอบการคัดเลือกบุคคลเพื่อเปลี่ยนตำแหน่ง ย้าย และโอนมาบรรจุและแต่งตั้งตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒)

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ ห้องประชุม ชั้น ๒ นายเรืองยศ ปันศิริ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อจัดทำข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนตามองค์ประกอบการคัดเลือกบุคคลเพื่อเปลี่ยนตำแหน่ง ย้าย และโอนมาบรรจุและแต่งตั้งตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ณ ห้องประชุมโรสรัสมิ์ สพป.เชียงใหม่๓



กิจกรรมประชุมคณะกรรมการคัดเลือกผลงานสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และคัดเลือกผลงานครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี ๒๕๖๖

วันที่ ๓๑ พ.ค. ๖๖ นายเรืองยศ ปันศิริ ผอ. สพป.ชม. ๓ มอบหมายให้นางปัทมา พุทธิแสน รอง ผอ. สพป.ชม.๓ เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกผลงานสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และคัดเลือกผลงานครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมไร่ส้ม สพป. ชม ๓



กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมบุคลากร ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป.ชม.เขต ๓

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. นายเรืองยศ ปันศิริ ผอ.สพป.ชม.๓ มอบหมายให้ นางสาวพรทิพย์ ทวีวัฒน์โสภา รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓ เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป.ชม.เขต ๓ โดยมี นางปัทมา พุทธแสน

รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่๓ เป็นผู้กล่าวรายงาน ณ ห้องประชุมอิงดอย สพป.ชม. เขต ๓



ส่วนที่ ๓

ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ได้จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมออดอย ชั้น ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดตั้งงบประมาณค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ของโรงเรียนในสังกัด
๒. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๓. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม

เกิดความสิ้นเปลือง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ จัดกิจกรรมจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหลากหลายกิจกรรม อาทิเช่น

๑. กิจกรรมการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและนโยบายไม่รับของขวัญ
๒. กิจกรรมแสดงความจงรักภักดีและปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ (กิจกรรมเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

๓. การมอบนโยบายการทำงาน
๔. กิจกรรมทำความดีเพื่อสาธารณชนมีการแบ่งปันลดความเห็นแก่ตัวโดยยึดหลักพอเพียง มีวินัย

สุจริตจิตสาธารณะและกิจกรรม ๕ ส.

๕. การอบรมคุณธรรม จริยธรรม ตามมาตรฐานวิชาชีพ ปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
๖. การอบรมการงดรับของขวัญในช่วงเทศกาลและทุกโอกาส “No Gift Policy” ไม่รับ-ไม่ให้
๗. ประชุมเชิงปฏิบัติการเขตสุจริตไม่คิดคอร์รัปชั่นและกิจกรรมวิเคราะห์ความเสี่ยง
๘. การคัดเลือก “บุคลากรดีเด่นด้านผลการปฏิบัติงาน” โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓

๙. การขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ประจำปี ๒๕๖๖
๑๐. ประกวดคำขุญการต่อต้านการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้พฤติกรรมอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้พฤติกรรมความเสี่ยงที่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ ลดลงหรือไม่เกิดพฤติกรรมความเสี่ยงนั้นๆ อีก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ได้รับความร่วมมือจากข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอย่างยิ่ง ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจและร่วมกันสอดส่องพฤติกรรมความเสี่ยงให้ลดน้อยลง หรือไม่ให้เกิดขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ทุกคน ทุกกลุ่มได้เสนอแนวคิด / ออกแบบกิจกรรมต่างๆ เพื่อจัดการความเสี่ยง หรือลดความเสี่ยง ทำให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนเขตพื้นที่การศึกษาเป็น "เขตสุจริต"

ปัญหา/ อุปสรรค

๑. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมต้องพร้อมกันในภาพของเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาหลายคน หลายกลุ่ม มีภาระงาน ทำให้บางกิจกรรมบุคลากรไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกคน

๒. มีจำนวนบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบเนื่องจากเป็นช่วงระยะเวลาที่ดำเนินกิจกรรมบางกลุ่มงานมีภารกิจพื้นที่และนิเทศโรงเรียนทำให้บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีน้อย

๓. การดำเนินการแบ่งตัวชี้วัด OIT (แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดผู้รับผิดชอบไม่ละเอียดรอบคอบ ทำให้มีข้อมูลไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

๑. ดำเนินการสร้างความตระหนัก เน้นย้ำเรื่องวัฒนธรรมองค์กร และความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

๒. ปรับรูปแบบโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเข้ามาเป็นเครื่องมือใช้ในการบริหารจัดการโครงการฯ

๓. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปรับการฝึกอบรมให้เป็นในลักษณะออนไลน์ โดยเน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างการอบรมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยใช้กลไกที่มีความหลากหลาย ในการพัฒนา

๔. เลือกช่วงเวลาทีบุคลากรในสังกัดส่วนใหญ่มีช่วงเวลาที่ตรงกัน สามารถร่วมกิจกรรมในโครงการได้

๕. การแบ่ง ตัวชี้วัด OIT (แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลอย่างละเอียด รอบคอบ ละเอียดรอบคอบ และตรงประเด็น